

## ХРАНИТЕЛЬ ДРЕВНОСТИ: ПАМЯТИ АРНАБАЯ НУРЖАНОВА

© 2021 г. Крупко Игорь<sup>1</sup>

<sup>1</sup>научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Маргулана,  
г. Алматы, Казахстан. E-mail: [tengri95hismatulin@mail.ru](mailto:tengri95hismatulin@mail.ru)

**Аннотация.** В статье предпринята попытка описания научных исследований известного казахстанского археолога Арнабая Абишевича Нуржанова. Его научную деятельность можно охарактеризовать как междисциплинарное исследование ушедших эпох, воплощенных в материальной культуре, артефактах, ритуальных комплексах и сакральных памятниках. В своих исследованиях он создавал верифицируемую эмпирическую базу энциклопедического типа, систематизируя исторические факты об археологических культурах средневековья – важнейшей эпохи для истории Казахстана. Именно в этот период сформировался культурный ландшафт и багаж, с которым Казахстан вышел в Новое время. Под руководством Арнабая Абишевича отдел средневековой археологии Института археологии им. А.Х. Маргулана выполнял следующие задачи: исследование жилых кварталов, некрополей, сакральных памятников и артефактов, ритуальных комплексов на территории средневековых городов Казахстана как пространств знаковых систем экономических, религиозных и социальных отношений; изучение процессов возникновения и становления городской культуры Казахстана в ее взаимодействии с кочевой цивилизацией средневековых тюрков. Настоящая статья является и некрологом, мемуаром о совместной работе и попыткой прощания с учителем.

**Ключевые слова:** археология, средневековая история Казахстана, степная цивилизация, культура, историческая память

## КӨНЕНІҢ САҚТАУШЫСЫ: АРНАБАЙ НУРЖАНОВТЫ ЕСКЕ АЛУ

Крупко Игорь<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ғылыми қызметкер, Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институты,  
Алматы қ., Қазақстан. E-mail: [tengri95hismatulin@mail.ru](mailto:tengri95hismatulin@mail.ru)

**Аннотация.** Мақалада көрнекті қазақ археологы Арнабай Әбішұлы Нұржановтың ғылыми зерттеулерін сипаттауға талпыныс жасалынған. Оның ғылыми қызметін материалдық мәдениетте, артефактілерде, ғұрыптық кешендерде және қасиетті ескерткіштерде өткен дәуірлерді пәнаралық зерттеу ретінде сипаттауға болады. Ол өз зерттеулерінде орта ғасырлардағы археологиялық мәдениеттер туралы – Қазақстан тарихы үшін ең маңызды дәуірдің тарихи фактілерді жүйелеп, энциклопедиялық тұрпаттағы тексерілетін эмпирикалық базасын жасады. Дәл осы кезеңде Қазақстан жаңа уақытқа енген мәдени ландшафт пен қор қалыптасты. Арнабай Әбішұлының жетекшілігімен Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институтының ортағасырлық археология бөлімі келесі міндеттерді орындады: экономикалық, діни және әлеуметтік қатынастардың символдық жүйелерінің кеңістігі ретінде тұрғын үй

махаллаларын, қорымдарды, қасиетті ескерткіштер мен артефактілерді, ғұрыптық кешендерді зерттеу; ортағасырлық түріктердің көшпелі өркениеті мен өзара байланыстағы Қазақстанның қалалық мәдениетінің пайда болуы мен қалыптасуы үдерісін зерттеді. Бұл мақала сонымен қатар қазанама, ұжымдық жұмыс туралы естелік және ұстазбенен қоштасуға арналады.

**Түйін сөздер:** археология, ортағасырлық Қазақстан тарихы, дала өркениеті, мәдениеті, тарихи жады

## THE KEEPER OF ANTIQUITY: IN MEMORY OF ARNABAI NURZHANOV

Igor Krupko<sup>1</sup>

<sup>1</sup>scientific researcher, A.Kh. Margulan Archeology Institute, Almaty, Kazakhstan. E-mail: tengri95hismatulin@mail.ru

**Abstract.** The article attempts to describe the scientific research of the outstanding Kazakh archaeologist Arnabai Nurzhanov. His scientific activity can be characterized as an interdisciplinary study of bygone eras, embodied in material culture, artifacts, ritual complexes and sacred monuments. In his research, he created a verifiable empirical base of the encyclopedic type, systematizing historical facts about the archaeological cultures of the Middle Ages – the most important era for the history of Kazakhstan. It was during this period that the cultural landscape and baggage with which Kazakhstan emerged into the New Time was formed. Under the leadership of Arnabai Nurzhanov, the Department of Medieval Archaeology of the A.Kh. Margulan Archeology Institute of performed the following tasks: research of residential quarters, necropolises, sacred monuments and artifacts, ritual complexes on the territory of medieval cities of Kazakhstan as spaces of symbolic systems of economic, religious and social relations; study of the processes of the emergence and formation of the urban culture of Kazakhstan in its interaction with the nomadic civilization of the medieval Turks. This article is also an obituary, a memoir about our work, and an attempt to say goodbye to the teacher.

**Keywords:** archaeology, medieval history of Kazakhstan, steppe civilization, culture, historical memory

27 мая 2021 года, не дожив всего две недели до своего 64-летия, умер Арнабай Абишевич Нуржанов – главный научный сотрудник Института археологии им А.Х. Маргулана, мой дорогой друг и старший коллега, один из моих учителей. Узнав об этом одним из первых, я вновь и вновь пытался понять оглушительный, несправедливый смысл слов «остановилось сердце». Это показалось мне невозможным, да и сейчас верится лишь потому, что я был на похоронах - в Жамбылской области, близ села Лу-

говое (в поселке Алгабас), где нашего любимого, всегда неутомимого, чуткого, умного наставника под палящим солнцем завернули в ткань и навсегда положили в землю. На кладбище его несли на руках, несколько десятков человек шли следом, провожая. В тот день я понял, как важна была традиция, когда в дом приходили люди, скорее всего, не так хорошо знавшие покойного лично и едва ли представлявшие его вклад в археологическую науку Казахстана в полной мере, но скорбящие вместе с нами - родствен-

никами и друзьями Арнабая Абишевича. Традиция регламентирует эти этические тонкости, в чем я убедился тогда – люди заходили с плачем, от которого нам становилось легче: не нужно было сдерживаться. Церемонией руководил его брат, чье сходство с покойным было столь велико, что порой кололо жестокой надеждой.

Казалось бы, прошло уже много дней, но начиная каждый день, я врезаюсь как в стену в мысль о том, что его с нами нет. Впереди – пропасть его отсутствия.

Важно то, какие эмоции вызывает в нас человек, что пробуждает, на какие поступки вдохновляет. Арнабай Абишевич вызывал нас на подвиг, служение науке, пробуждая в нас уверенность в исторической правде. Далее я хотел бы обозначить контуры его исследовательской мысли и вклада в археологическую науку Казахстана, а также кратко поделиться опытом научной работы под его руководством.

Краткая биографическая справка: Арнабай Абишевич Нуржанов –



*В пути. Последняя экспедиция А.А. Нуржанова. 25 мая 2021 г.  
Слева направо: Ф. Жарылкасынұлы (водитель), Р. Буранбаев, А.А. Нуржанов,  
Е. Казизов, И. Камалдинов. Автор фото Н. Мәлік*

*The way. The last expedition of A. Nurzhanov. May 25, 2021. From the left to right:  
G. Zharylkasynuly (driver), R. Buranbayev, A. Nurzhanov, E. Kazizov, I. Kamaldinov.  
Photo by N. Malik*

кандидат исторических наук. Родился 12.06.1957 г. в с. Подгорное Луговского района Джамбулской области. В 1978 г. завершил обучение в КазПИ имени Абая (совр. КазНПУ) по специальности «История». С 1980 по 1984 гг. работал секретарем Алатауского РК ЛКСМ Казахстана г. Алматы. В 1988-1991 годы – МНС Института истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова АН КазССР. В 1994 г. стал лауреатом премии молодых ученых им. А.Х. Маргулана Казахстана. С 1988 г. – начальник отряда ЮККАЭ, с 2010 г. – начальник Жетысуской археологической экспедиции Института археологии им. А.Х. Маргулана. Будучи высококвалифицированным специалистом в области археологии, цивилизационного взаимодействия культур на территории Юго-Восточного Казахстана, изучения происхождения и развития городской цивилизации в Казахстане, Центральной Азии, в 2010 г. защитил диссертацию на тему «Средневековые города на участке Шелкового пути от Тараза до Аспары». За свою жизнь опубликовал более 170 научных работ.

Областью научных исследований Арнабая Абишевича были средневековые города Юго-Восточного Казахстана (фортификация городищ, топография, вопросы локализации и хронологии), генезис и развитие оседлой и городской культуры, а также эволюция специфических и всеобщих характеристик средневековой городской культуры Казахстана. О международном признании трудов А.А. Нуржанова свидетельствуют его неоднократные выступления с научными докладами на конференциях и совещаниях как в Казахстане, так и за рубежом: в Ашхабаде, Барселоне, Из-

мире, Казани, Киеве, Москве, Санкт-Петербурге.

Мы познакомились 9 лет назад на его лекции в КазНПУ им. Абая, где Арнабай Абишевич много лет преподавал археологию, организуя каждый год археологическую практику для студентов (незабываемый опыт интеллектуального, физического и нравственного очищения). Его педагогический стиль по сей день остается для меня образцом высокой игры смыслами, в ходе которой знание становится для тебя способом жизни. Его владение темой было настолько глубоким, что достаточно было нескольких точных, искрометных реплик, чтобы ты (студент) проникся энергией познания и ждал следующего урока как праздника в радостной подготовке к нему.

На его лекциях мы впервые узнали, что территория Казахстана являлась уникальной зоной сосуществования гетерогенных культурообразующих сред: как кочевых, так и оседло-земледельческих, с древности до этнографической современности. Тогда же студенты погружались в диалектику истории кочевой и городской культур, временами перетекавшую в диалог.

Позже я узнал Арнабая Абишевича как ученого. В своих исследованиях он создавал верифицируемую эмпирическую базу энциклопедического типа, систематизируя исторические факты об археологических культурах средневековья – важнейшей эпохи для истории Казахстана. Именно в этот период сформировался культурный ландшафт и багаж, с которым Казахстан вышел в Новое время. В этот период на территории Казахстана происходят такие базо-

вые исторические процессы, как урбанизация, формирование кочевых и оседлых государств, функционирует Великий Шелковый путь и т. д. [Нуржанов, Крупко, 2018].

Его научную деятельность можно охарактеризовать как междисциплинарное исследование ушедших эпох, воплощенных в материальной культуре, артефактах, ритуальных комплексах и сакральных памятниках. Он понимал, что интерпретация материальной культуры исключительно как знаковой системы – не всегда продуктивна. Эпистемологические конфликты такого рода ведут к смене парадигм, в частности, исследования культурогенеза последовательно прошли через антропологический, семиотический, онтологический и другие повороты.

Одним из приоритетных ориентиров в археологических исследованиях Арнабая Нуржанова, было изучение урбанизации в сложении государственности. В его поздних статьях, таких как «Золотая Орда: урбанистический ландшафт степной цивилизации» [Нуржанов, 2020], исследуется то, как материальная культура населения позднесредневековых городов Золотой Орды развивалась в активном взаимодействии и взаимовлиянии с культурами других народов, как кочевых, так и оседлых в процессе урбанизации в новых городах, что говорит о мощи и организованности государства, а также о налаженном аппарате влияния на гетерогенный социум. В этом, по мнению Арнабая Абишевича, заключался один из секретов успеха Золотой Орды как государства – ее социальная гетерогенность. Не замыкаясь в национальной оптике, он всегда имел перед глазами

мировой контекст, ведь территории Степной Евразии были своеобразным мостом и ретранслятором диалога культур. В средневековых городах Казахстана встречались различные этносы, культурные традиции, религии, которыми была создана одна из ярких, самобытных городских цивилизаций [Нуржанов, 2017а; 2017б].

Говоря о концептуальном осмыслении феномена кочевой государственности и культуры в трудах Арнабая Абишевича (не признававшего абсолютность терминов «кочевники» или «номады»), нельзя не отметить позитивные сдвиги в науке (в т. ч. и мировой), долгое время интерпретировавшей мобильные этнокультурные группы кочевников как стихийных «варваров», органически неспособных к созиданию. Однако за последние десятилетия отношение к этим вопросам изменилось, не в последнюю очередь благодаря археологам. Процесс нациестроительства, утверждения идентичности и обретения исторической субъектности сопровождается идеологической актуализацией археологических исследований. Схожие по своим эпистемологиям идеология нациестроительства, репрезентирующая нацию как единое коллективное тело в истории, и археологическая наука, рассматривающая определяемые ей археологические культуры как материальные воплощения нации, одновременно являющиеся ее истоками и культурным наследием, возникают в Новое время. В случае Казахстана, на эту ситуацию накладывается дополнительное измерение – колониальная модернизация исторической памяти, начавшаяся с включением территорий Казахской степи в юридическую и социокуль-

турную систему Российской империи и СССР, когда начался процесс ревитализации и конструирования историко-культурного наследия, позволивший в советский период продолжить его освоение на качественно ином методологическом уровне, а затем в период после 1991 г. закрепить за ним статус этноисторического богатства, легитимирующего автохтонность, древность и мобилизующий дискурс нациестроительства [Krupko et al., 2020; Nurzhanov et al., 2020].

На основании накопленных знаний об имеющихся, преимущественно на юге молодой республики, археологических памятниках советские исследователи развивали идею о том, что кочевая культура не может рассматриваться в качестве определяющей характеристики истории Казахстана. Предпочтение, отдававшееся именно городам в конструировании исторической памяти, связано с представлениями о государствогенезе как о процессе, в большей степени характерном для оседло-земледельческой цивилизации, и городе как гетерогенном пространстве: в маргинальных зонах, ставших ареалами развития средневековых городов Юго-Восточного Казахстана встречались разнонаправленные интересы гетерогенных социальных групп, порождая конфликты и необходимость в их разрешении нейтральным арбитром, что, в свою очередь, создавало административные институты, могущие разрешать эти противоречия, впоследствии эволюционирующие в государство.

Интересным и важным для меня было участие в составлении фундаментального свода памятников «Сакральная география Казахстана» под руководством Арнабая Абишевича. В

культуре каждого народа нашей планеты существуют сакральные объекты и пространства, обретающие этот статус веками и известные каждому представителю этой культуры. На онтологическом уровне знаковые явления истории, сакральные памятники существуют как символы национальной идентичности, места, где происходит «встреча людей в веках». Не менее важна их значимость для науки: памятники – источник важнейшей информации о жизни социума, в котором он возник. Являясь одновременно памятниками и искусства, и строительной техникой, они дают яркое представление о культурогенезе, идеях, развитии научно-производственного потенциала, эстетических критериях эпохи, кросс-культурных контактах народов и уровне организации социальной организации. Здесь и возникает взаимодействие и диалог культур – когда хозяйственно и экономически гетерогенные этнические группы, существуя в едином степном пространстве, объединяются культурной памятью и местами сакральной географии. Научные тексты Арнабая Абишевича направлены на объединение людей культурной памятью общей исторической судьбы.

Он был энциклопедически образованным ученым. Важное место в его исследованиях культуры занимало изучение религии – реконструкция маршрутов знания и веры людей, артефакты жизни которых он находил в земле, доказывая, что утилитарные предметы и действия в традиционной культуре пронизаны символами и существуют в равной степени как предмет быта и сакральное произведение искусства городской культуры. Достаточно вспомнить его замеча-

тельные статьи «Истоки праздника Навруз» [Нуржанов, 2016], «Религиозная толерантность как система взаимоотношений мировых религий на территории средневекового Казахстана (VI–XIII вв.)» [Нуржанов, Муратова, 2015] или «Культовый сосуд карлуков-несторинцев из городища Кастек» [Нуржанов, 2017в]. В статье «К вопросу о семиотике пространства средневекового городища Кастек: функциональный анализ артефактов» он вписал Кастек в мировую историю религии: «К отличительным признакам оформления двухступенчатого алтаря из помещения 1 архитектурного комплекса Кастек-1 относятся шишковидные выступы, расположенные с двух сторон от углубления-чаши. Выступы на разных жертвенниках имеют значение рогов. Одни исследователи усматривают в этом попытки придать жертвеннику форму быка, другие предполагают, что выступы-рога заменили с течением времени рога действительных жертвенных животных, которые в предшествующее время привешивались к алтарю. Рога были одной из самых священных частей алтаря. В обрядовой практике использовались разные типы жертвенников. Focus (очаг) относится к подземным богам, ага – к земным, altare – к небесным. Алтарь (лат. altaara) имеет значение высокий жертвенник. В глиняном ступенчатом алтаре из помещения 1 архитектурного комплекса городища Кастек-1 представлены три ступени мироздания, воплощенные в структуре Мирового древа. С «нижним миром» соотносится напольный очаг, со «средним» и «верхним» мирами – две ступени жертвенника. Лестница в мифологической традиции являлась аналогом пути на Небо – Оси Мира,

Мирового Столпа, Древа Жизни» [Нуржанов, 2018, с. 196–198].

Под руководством Арнабая Абишевича отдел средневековой археологии Института археологии им. А.Х. Маргулана выполнял следующие задачи: исследование жилых кварталов, некрополей, сакральных памятников и артефактов, ритуальных комплексов на территории средневековых городов Казахстана как пространств знаковых систем экономических, религиозных и социальных отношений; изучение процессов возникновения и становления городской культуры Казахстана в ее взаимодействии с кочевой цивилизацией средневековых тюрков; выявление функциональных элементов городской культуры раннего и развитого средневековья Центральной Азии по имеющимся археологическим, историческим, литературным, религиозным и другим источникам, отражающим ценности и нормы культурной жизни урбанизированного населения; исследование и концептуализация ментальных структур, зафиксированных в материальной культуре оседлого и кочевого населения региона с древности до этнографической современности на материалах археологических исследований [Нуржанов, 2020], нарративных, фольклорных и других исторических источников; выявление соответствующих институтов и конкретные субкультуры, отражающих определенные эталоны, нормы и правила повседневной жизни городского общества; исследование трансформации и институционализации религиозных систем на территории Казахстана в парадигме истории повседневности. С 2012 г.

Арнабай Абишевич исследовал средневековое городище Кастек [Нуржанов, 2017г], куда и возил студентов на археологическую практику – райское место, судьба которого теперь, после его ухода, неизвестна. Все, сколько-нибудь знакомые с Арнабаем Абишевичем, знают: он был одним из самых отважных хранителей культурного наследия страны – воином исторической истины с открытым забралом. Достаточно вспомнить его активное участие в спасении г. Талхиз, многочисленных курганов на территории Алматы [Нуржанов и др., 2020], того же Кастека и мн. др.

Он был начальником гарнизона осажденного города, внушающим всем надежду, даже когда ее не было. И благодаря этому дару, город всегда выживал и побеждал. *Человек с большим сердцем*, способным вместить печали и радости любого, понять и поддержать каждого. С ним навсегда ушла эпоха классически образованных археологов-медиевистов Казахстана. И что-то очень важное в наших жизнях умерло вместе с ним. Светлая память, благодарность и любовь к этому благородному человеку останется в нас навсегда.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Нуржанов А.А.* Истоки праздника Навруз // Народы и религии Евразии. 2016. № 9 (9). С. 170-181. URL: <http://journal.asu.ru/wv/article/view/2121>
2. *Нуржанов А.А.* Городская цивилизация тюркских государств Жетысу // Вестник КазНПУ. Сер. истор. и соц.-полит. науки. 2017а. № 2 (53). С. 286-295.
3. *Нуржанов А.А.* Денежные отношения Тюркских государств в эпоху средневековья // История и культура народов Юго-Западной Сибири и сопредельных регионов (Казахстан, Монголия, Китай): м-лы Междунар. науч. конф. (г. Горно-Алтайск, 22-24 мая 2017 г.) / отв. ред. Ф.И. Куликов, ред. А.В. Эбель. Горно-Алтайск: Горно-Алтайский госуниверситет, 2017б. С. 224-228.
4. *Нуржанов А.А.* Культурный сосуд карлуков-несторианцев из городища Кастек // Народы и религии Евразии. 2017в. Вып. 1-2 (10-11). С. 14-22.
5. *Нуржанов А.А.* Зубная щетка из городища Кастек // Археология евразийских степей. 2017г. № 1. С. 267-271.
6. *Нуржанов А.А.* К вопросу о семиотике пространства средневекового городища Кастек: функциональный анализ артефактов // Археология Казахстана. 2018. № 1-2. С. 190-200.
7. *Нуржанов А.А.* Золотая орда: урбанистический ландшафт степной цивилизации // «Ұлы даланың тарих-мәдени кеңістігіндегі Жошы ұлысының (Алтын Орданың) маңыздылығы мен ролі» тақырыбындағы халықар. ғыл.-теор. конф. (Алматы қ., 26-27.08.2020) / жауапты ред. М.Х. Абусейтова. Алматы: изд-во «Шығыс пен Батыс», 2020. 83-88 бб.
8. *Нуржанов А.А., Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А.* Новые данные о культуре саков Жетысу: краткие результаты полевых исследований 2020 г. на территории г. Алматы // Археология Казахстана. 2020. № 4 (10). С. 70-95.
9. *Нуржанов А.А., Крупко И.В.* Тюркская культура как уникальная среда и продукт этнокультурных импульсов Великого шелкового пути // Народы и религии Евразии. 2018. № 3 (16). С. 22-30.
10. *Нуржанов А., Муратова С.* Религиозная толерантность как система взаимоотношений мировых религий на территории средневекового Казахстана (VI-XIII вв.) // Народы и религии Евразии. 2015. № 8 (8). С. 79-93. URL: <http://journal.asu.ru/wv/article/view/2263>

11. Нуржанов А.А., Терновская Г.А. К вопросу о распространении и влиянии ислама в городах юго-западного Жетысу во второй половине VIII–XII вв. (по материалам археологии) // Поволжская археология. 2020. № 4 (34). С. 99-112. DOI: <https://doi.org/10.24852/pa2020.4.34.99.112>
12. Krupko I.V., Nurzhanov A.A., Sydykov A.Zh. Archaeological Researches in the Territory of Kazakhstan in Russia during the Empire (1733–1917) // Bylye gody. 2020. Vol. 52. Is. 2. P. 474-485.
13. Nurzhanov A.A., Kaldybaeva G.A., Krupko I.V. The Russian Empire's Scientific Heritage. V.V. Bartold and Central Asia // Bylye Gody. 2020. Vol. 57. Is. 3: 1317-1326. DOI: 10.13187/bg.2020.3.1317

## REFERERNCES

1. Nurzhanov, A. A. 2016. In: *Narody i religii Evrazii (Nations and Religions of Eurasia)*, 9 (9), 170-181. URL: <http://journal.asu.ru/wv/article/view/2121> (in Russian).
2. Nurzhanov, A. A. 2017a. In: *Vestnik KazNPU. Seriya istor. i soc.-polit. Nauki (Bulletin of Abay University. Series of hist. and socio-political sc.)*, 2 (53), 286-295 (in Russian).
3. Nurzhanov, A. A. 2017б. In: Kulikov, F. I., Ebel, A. V. (eds.). *Istoriya i kultura narodov Yugo-Zapadnoy Sibiri i sopredelnykh regionov (Kazahstan, Mongoliya, Kitay) (History and culture of the peoples of Southwestern Siberia and adjacent regions (Kazakhstan, Mongolia, China))*. Gorno-Altaysk: Gorno-Altaysk State University, 224-228 (in Russian).
4. Nurzhanov, A. A. 2017в. In: *Narody i religii Evrazii (Nations and Religions of Eurasia)*, 1-2 (10-11), 14-22 (in Russian).
5. Nurzhanov, A. A. 2017г. In: *Arkheologiya evraziiskikh stepei (Archaeology of the eurasian steppes)*, 1, 267-271 (in Russian).
6. Nurzhanov, A. A. 2018. In: *Kazakhstan archeology*, 1-2, 190-200 (in Russian).
7. Nurzhanov, A. A. 2020. In: Abuseitova, M. K. (ed.). *Uly dalanyyn tarihi-madeni kenistigindegi Zhoshy ulysynyn (Altyn Ordanyyn) manyzdylygy men roli (The importance and role of the Jochi Ulus (Golden Horde) in the historical and cultural space of the Great Steppe)*. Almaty: "Shygys pen Batys" Publ., 83-88 (in Russian).
8. Nurzhanov, A. A., Jumabekova, G. S., Bazarbayeva, G. A. 2020. In: *Kazakhstan Archaeology*, 4 (10), 70-95 (in Russian).
9. Nurzhanov, A. A., Krupko, I. V. 2018. In: *Narody i religii Evrazii (Nations and Religions of Eurasia)*, 3 (16), 22-30 (in Russian).
10. Nurzhanov, A., Muratova, S. 2015. In: *Narody i religii Evrazii (Nations and Religions of Eurasia)*, 8(8), 79-93. URL: <http://journal.asu.ru/wv/article/view/2263> (in Russian).
11. Nurzhanov, A. A., Ternovskaya, G. A. 2020. In: *Povolzhskaya arheologiya (The Volga river region archaeology)*, 4 (34), 99-112. DOI: <https://doi.org/10.24852/pa2020.4.34.99.112> (in Russian).
12. Krupko, I. V., Nurzhanov, A. A., Sydykov, A. Zh. 2020. In: *Bylye gody*, vol. 52, Is. 2, 474-485 (in Russian).
13. Nurzhanov, A. A., Kaldybaeva, G. A., Krupko, I. V. 2020. In: *Bylye Gody*, vol. 57, Is. 3, 1317-1326. DOI: 10.13187/bg.2020.3.1317 (in English).